

## **IV MONITORING RADA REGULATORNIH TELA, DRŽAVNIH ORGANA I KOLEKTIVNIH ORGANIZACIJA ZA ZAŠTITU AUTORSKOG I SRODNIH PRAVA**

### **REGULATORNA TELA**

#### **1. REPUBLIČKA RADIODIFUZNA AGENCIJA (RRA)**

Aktivnosti RRA su već obrađene u odeljku ovog izveštaja II koji se bavi implementacijom postojećih zakona (vidi tačku 2 – Zakon o radiodifuziji).

#### **2. REPUBLIČKA AGENCIJA ZA TELEKOMUNIKACIJE (RATEL)**

RATEL je u posmatranom periodu stavio na Javnu raspravu tekst Nacrta Pravilnika o visini naknade za korišćenje radio frekvencija. U Nacrtu Pravilnika se, u formuli za obračun godišnje naknade za korišćenje radio frekvencije za radiodifuznu stanicu, osnovica za izračunavanje naknade umanjuje tako da iznosi 40 dinara, umesto dosadašnjih 45. Na ovaj način, ukoliko Pravilnik bude usvojen u predloženom tekstu, doći će do određenog smanjenja visine naknada. U Nacrtu Pravilnika se, takođe, u formuli za obračun naknada za radio relejne stanice, osnovica sa ranijih 20.000 dinara smanjuje na 18.000 dinara. RATEL nije objavio pristigle komentare, ali iz onoga što su emiteri i u prethodnom periodu javno zahtevali, može se pretpostaviti da su insistirali na dodatnom umanjenju naknada za radio relejne linkove, imajući u vidu, između ostalog, i činjenicu da postojeći zahtevi za prelazak na nove opsege za dotur modulacije i inače stavljaju emitere, posebno one koji su ekonomski najugroženiji - lokalne, pred neophodnost ozbiljnih finansijskih ulaganja u nove radio relejne stanice.

U posmatranom periodu RATEL je doneo i jedan broj rešenja koja se odnose na otklanjanje tehničkih nepravilnosti u radu pojedinih emitera, kao i jedan broj rešenja o zabrani rada radio stanica zbog neovlašćenog korišćenja radiofrekvencija, u skladu sa svojim ovlašćenjima koja vrše na osnovu Zakona o telekomunikacijama.

Istovremeno, iako se to ne može, niti treba, staviti na teret isključivo RATEL-u, zabrinjava činjenica da još uvek nije došlo šire, organizovane akcije za onemogućavanje rada nelegalnih radiodifuznih emitera, kojih je i dalje veliki broj u Srbiji.

## DRŽAVNI ORGANI

### 3. NARODNA SKUPŠTINA REPUBLIKE SRBIJE

U ovom periodu Narodna skupština nastavila je Drugo redovno zasedanje u 2009. godini, održavanjem Četvrte i Pete sednice koje nisu bile posvećene usvajanju propisa od neposrednog interesa za medijski sektor. Resorni Odbor za kulturu i informisanje, održao je samo jednu sednicu, 17. novembra, na kojoj je razmatrana Informacija o postupku ponovnog izbora članova Saveta Republičke radiodifuzne agencije. Odbor je konstatovao da su predlozi liste kandidata, koje su uputili ovlašćeni predlagači, podneti suprotno odredbama člana 24. Zakona o radiodifuziji, jer sadrže veći broj kandidata od broja propisanog Zakonom. Odboru su, naime, podnete sledeće kandidature:

- Udruženje evropskih novinara Srbije predložilo je Dragomira Brajkovića,
- Akademija estradnih umetnika Srbije predložila je Božidara Zečevića i Dragomira Brajkovića,
- Savez dramskih umetnika Srbije predložio je Srboljuba Božinovića i podržao kandidaturu Božidara Zečevića,
- Udruženje filmskih umetnika Srbije predložilo je Božidara Zečevića i Dragomira Brajkovića,
- Udruženje novinara Srbije je predložio Branka Žujovića, a
- Nezavisno udruženje novinara Srbije i Nezavisno društvo novinara Vojvodine su predložili Gordanu Sušu (koju su podržali ANEM i APRES).

Odbor je pozvao podnosioc kandidatura da u roku od 15 dana dostave zajedničku listu sa imenima dva kandidata. Odbor je, takođe, utvrdio Listu kandidata za izbor tri člana Saveta Republičke radiodifuzne agencije, na osnovu predloga koje su podneli Skupština AP Vojvodine, tradicionalne Crkve i verske zajednice i Konferencija univerziteta Srbije. Skupština AP Vojvodine je na tu funkciju predložila Gorana Karadžića i Velimira Kostadinova, tradicionalne Crkve i verske zajednice preložile su Njegovo preosveštenstvo episkopa jegarskog dr Porfirija Perića i Vladana Tatalovića, a na listi kandidata koju je predložila Konferencija univerziteta su prof dr Nataša Gospić i prof. dr Svetozar

Stojanović. Odbor je predložio Narodnoj skupštini da razmotri i usvoji predloženu listu kandidata za člana RRA.

Na istoj sednici, članovi Odbora zatražili su od RRA da dostavi objašnjenje uputstva emiterima datog povodom Dana žalosti zbog smrti patrijarha Pavla.

#### **4. MINISTARSTVO KULTURE**

Povodom informacija koje su objavili mediji o postojanju odluke da se Zakon o javnom informisanju ne primenjuje u praksi (u odeljku ovog izveštaja II koji se bavi implementacijom postojećih zakona vidi tačku 1.2 – Zakon o javnom informisanju), Ministarstvo kulture objavilo je zajedničko saopštenje sa Republičkim javnim tužilaštvom u kome se demantuje da takva odluka postoji. U saopštenju se dalje navodi da su Republičko tužilaštvo i Republički javni tužilac od okružnih i opštinskih javnih tužilaštva zatražili informacije o predmetima koji su pokrenuti po Zakonu o javnom informisanju, sa ciljem da se zakon što efikasnije primenjuje u praksi, a ne da se vrši opstrukcija njegove primene. U saopštenju se navodi da je neophodno da se formira jedinstvena pravna praksa kako bi se ujednačila primena zakonskih odredbi pred sudovima, tačnije kako bi se za svaku povredu zakona iste težine, odredile iste kazne.